

Webによる授業改善アンケート 生命医科学科としての取り組み



生命医科学科 教授 下方 薫



生命医科学科 准教授 浅野治彦

今年度導入された「Webによる 授業改善アンケート・授業評価シス テム」を活用して、生命医科学科で は、学科を挙げて授業改善アンケー トを行うことになった。

事の発端はFD活動を生命医科学 科としてどのように評価するかとい うFD委員会での議論であった。学 生による授業評価の必要性が考慮さ れ、「魅力ある授業づくりのために」 と題されたWebによる授業改善ア ンケートを教員各自が行い、その結 果をFD活動の評価点に反映させる ことになったのである。具体的には FD活動の評価点の10%、つまり10 点を授業改善アンケートに当てる。 うち、5点はアンケートを行ったと いうことに対して自動的に付与し、 アンケートの結果は残りの5点に反 映させるというものである。当然の ことながら公平性を保つために、共 通のアンケートを用意する必要が生 じた。しかし点数化が可能なアン ケート作成は少々難問で、例えば 「講義スピードはどうであったか?」 という設問では、①遅すぎ②遅い③ ちょうど良い④速い⑤速すぎの選択 肢がまず思い浮かぶ。③に近いほど 良い評価で、結果が分かりやすいが、 FDの点数化を考えると(点数が高 い)=(評価が高い)とならず、集計 がややこしくなる。そこで、遅いか 速いかは自分で考えてもらうことと して、①適切である②だいたい適切 ③普通④あまり適切でない⑤適切で ない、という選択肢とした。①を5 点⑤を1点とすることで集計は容易 となる。さてアンケートの設問であ るがFD委員の意見を聞きながら10 個用意した。これは、「魅力ある授 業づくりのために」ではアンケート 1つにつき5個の設問が可能である ことと、FDの評価点となる5点の 集計が容易なようにとの理由に基づ いている。講義に関しては1)難易 度、2)量、3)スピード、4)学生の理 解度、5)シラバスとの一致度、講義 の様子に関しては1)声の大きさ、2) 言葉の明瞭さ、3)理解を助けるため の工夫、4)静粛さ、5)90分の活用、 が実際の設問内容である。手前みそ ながら、これらはいずれも次回の授 業づくりに大変示唆的であると思っ ている。設問の詳細は中部大学ホー ムページの「魅力ある授業づくりの ために」をクリックし「授業改善アン ケートを新規に設定」→「設問一覧を 表示」と進み8001~8010番をご覧 ください。

生命医科学科では、このようにし てできあがったアンケートを形の上 ではFD評価のために、理想的には 各教員が授業の質を高めるために行 うこととなった。すでに行った先生 からは、アンケートは簡単でやりや すいとの声を聞いている。一方で[コ ンピュータはどうも…印刷してやり ました |という先生もいた。「Webに よる授業改善アンケート・授業評価 システム」は必ずしも身近なものと はなっていないようだ。しかし問題 はむしろアンケートにどれだけの学 生が答えてくれるか、にあると思う。 8~9割の回答率という先生もあれ ば4割程度という先生もあった。こ の回答率を今後も維持あるいはさら にアップさせるためにはどうしたら よいか?授業中にアンケートについ て学生にしっかり説明し回答を依 頼するのは当然である。「アンケー トに答えないと期末試験を受けさせ ません |と言ってもいいかもしれな い。8~9割の回答率はこの言葉か ら生まれたらしい。アンケートは匿 名であるので、それがちょっと刺激 的な冗談であることは学生にすぐに 分かったらしい(本当に使われる先 生は十分注意してください)。アン ケートを、学期末に行うのではなく、 授業期間中に「ちょっと皆さんの意 見を聞きたいから」くらいの感覚で 行ってみてはどうだろうか。授業期 間中であれば現在受講中の学生に授 業改善の恩恵が及ぶ可能性が高い。 その点をアピールすれば学生から高 い回答率を引き出せると思う。授業 改善アンケートには自由記載欄もあ るので、設問以外の有益なコメント が学生からあれば、まさに学生とと もに授業を作っていくという理想形 に近づくのではないだろうか。

この報告が読者諸先生の授業改善の取り組みに少しでも寄与するところとなれば望外の喜びである。