

動物実験に関する自己点検・評価報告書

中部大学
動物実験委員会

平成 25 年 3 月

1. 機関内規程

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。</p> <p><input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>・ 中部大学動物実験取扱規程（2007年9月20日施行）</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>機関内規程として「中部大学動物実験取扱規程」が適正に定められている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>特になし</p>

2. 動物実験委員会

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>・ 中部大学動物実験取扱規程</p> <p>・ 中部大学動物実験委員会規程</p> <p>・ 中部大学動物実験委員会専門委員会細則</p> <p>・ 動物実験委員会名簿</p> <p>・ 動物実験委員会専門委員会委員名簿</p> <p>・ 動物実験委員会議事録</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>委員会が設置され適切に運営されている。</p> <p>「中部大学動物実験取扱規程」、第4章（第5条～第9条）に 動物実験委員会の委員会の役割、委員会の構成等、委員長等、定足数及び議決数、事務について適切に定められている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>特になし。</p>

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 中部大学動物実験取扱規程 ・ 中部大学実験動物教育研究センター利用内規 ・ 中部大学動物実験委員会専門委員会細則 ・ 動物実験計画書の審査・承認の流れに係る書類 (学務課保管) ・ 平成 23 年度 動物実験結果報告書、動物実験 (終了・中止) 報告書
<p>3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 動物実験計画書の立案、審査、承認について、動物実験委員会を通し適正に定められている。 ・ 今年度 (平成 24 年度) は、65 件 (応用生物学部 27 件、生命健康科学部 37 件、工学部 1 件) の動物実験計画書の申請がなされ、動物実験委員による厳正な審査を経て承認されている。 ・ 昨年度 (平成 23 年) 承認された全ての動物実験計画 (59 件) に関して、結果報告書、動物実験 (終了・中止) 報告書、研究業務が提出されている。
<p>4) 改善の方針</p> <p>特になし。</p>

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 平成 24 年度動物実験計画書 (学務課保管、センターで写しを保管) ・ 感染実験をするための手順書
<p>3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・動物実験規定の基本指針に適合し、遺伝子組換え動物実験及び感染動物実験の実施等の安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。 ・感染動物実験の実施に関する手順書（平成 24 年 3 月 1 日付）を整備した。
<p>4) 改善の方針</p> <p>特になし。</p>

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飼養保管施設設置承認申請書（学務課保管、センターで写しを保管） ・実験室設置承認申請書（学務課保管、センターで写しを保管）
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>2) の資料が適切に整備されている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>特になし。</p>

6. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

<p>1) 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>動物実験委員会関係資料と委員会議事録（学務課）。</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p>

動物実験委員会を定期的を開催しており、動物実験計画書の審査等を怠りなくおこなっている。
4) 改善の方針 特になし。

7. 施設等の維持管理の状況

(機関内の施設等は適正な維持管理が実施されているか? 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 飼育関係； 動物実験計画書と動物の記録、微生物モニタリング成績、飼育日誌、 利用費請求書(控)、温湿度記録、清掃・消毒記録、洗浄室内作業記録、 実験室利用記録、センター入館管理記録、飼料入荷・搬入・搬出記録 設備関係； 第一種圧力容器定期自主点検表、オートクレーブ関係記録、メンテナンス記録、 空調保守・点検・異常記録、オゾン殺菌ボックスメンテナンス記録、 廃棄物処理記録
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) <ul style="list-style-type: none"> ・業務が適切に実施され、適正に維持管理が実地されている。 ・2)の資料が整備されており、維持管理状況が適切に記録されている。 ・法定点検が適切に実施されている。 ・修理等の必要な施設や設備について、適宜改修されている。
4) 改善の方針 特になし。

8. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>・利用者講習会記録および講習会配布資料</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>・実験動物管理者、動物実験実施者に講習会の受講を義務づけており、動物実験に関する法令、規定およびセンターの使用手順書等に基づいた講習を実施している。</p> <p>・平成 24 年度（2 月現在）は、利用者講習会を 7 回実施、197 名が受講した。</p> <p>・2) の資料が整備されており、教育状況の記録および講義内容の改善に努めている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>特になし。</p>

9. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に実施されている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>・動物実験に関する自己点検・評価報告書</p> <p>・実験動物教育研究センターホームページ</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>・動物実験に関する自己点検・評価を適正に実施しており、ホームページを通じて自己点検・評価、センター利用状況、保有機器類、利用者への連絡事項などの情報を随時公開している。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>自己点検・評価は実施しているが、相互検証についてはまだ受けていない。相互検証を受けるか検討する。</p>